LUČKA UPRAVA SPLIT
PORT OF SPLIT AUTHORITY
Ustanova za upravljanje, izgradnju i korištenje luke Split
Institution for the management, construction and use of the Port of Split

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Predlagatelj je oslobođen plaćanja sudskih pristojbi
u skladu s odredbom članka 11. st. 1. toč. 2. Zakona o sudskim pristojbama.

Predlagatelj osiguranja:

LUČKA UPRAVA SPLIT, Gat sv. Duje 1, Split, OIB: 06992092556, koju zastupa ravnatelj Vice Mihanović

Protivnik osiguranja:

TAPARA d.o.o., Poljička cesta Rogač 61, 21310 Duće, OIB: 27676106960

PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE
ODREĐIVANJEM PRIVREMENE MJERE

- radi osiguranja isplate 2.313,38 EUR

I. Uredbom o osnivanju Lučke uprave Split (NN 36/25) određene su granice lučkog područja luke otvorene za javni promet od osobitog (međunarodnog) gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku, a koje područje je dano u nadležnost predlagatelju osiguranja i to radi njegove gradnje, upravljanja i korištenja. Predmetnom Uredbom predlagatelju osiguranja povjereno je, između ostaloga, područje Kaštelanskog bazena C, na kojem lučkom području je protivnik osiguranja vezao brod koji je u njegovom vlasništvu.

Vezivanjem broda imena TULJAN na području u nadležnosti predlagatelja osiguranja, protivniku osiguranja nastala je zakonska obveza plaćanja lučkih pristojbi te su za to izdani računi koje protivnik osiguranja nije platio.

DOKAZ: - Analitički izvod konta od 5. listopada 2026.g.,
u prilogu

II. Ovlast predlagatelja osiguranja za naplatu lučkih pristojbi propisana je odredbom članka 98. st. 1. točka 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama NN (83/23) pa je tako određeno da prihode lučke uprave, između ostaloga, čine lučke pristojbe. Nadalje, odredbom čl. 100. st. 1. istoga Zakona propisano je kako lučke pristojbe plaćaju korisnici luka otvorenih za javni promet za upotrebu lučke infrastrukture, a stavak 2. istog članka navodi kako su lučke pristojbe: pristojba za upotrebu obale, brodska ležarina, pristojba za vez i sigurnosna pristojba.

U odredbi čl. 103. st. 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je kako se pristojba za vez plaća za upotrebu veza u luci. Odredbom stavka 3. istog članka određeno je kako je obveznik plaćanja pristojbe za vez vlasnik plovnog objekta ili brodar koji koristi luku.

Protivnik osiguranja je vlasnik broda imena TULJAN, što je vidljivo iz Izvatka iz Upisnika brodova, te je stoga u obvezi platiti pristojbu za vez.

DOKAZ: - Izvadak iz Upisnika brodova Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Klasa: 342-11/26-03/1427, Urbroj: 530-04-26-2 od 6. listopada 2026.g. u prilogu

III. Vezano za ispunjenje općih pretpostavki za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine, propisanih odredbom čl. 344. st. 1. Ovršnog zakona, predlagatelj osiguranja ističe kako je gornjim navodima i dostavom dokumenta iz računovodstvene evidencije učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine u odnosu na protivnika osiguranja.

IV. Što se tiče druge pretpostavke za određivanje privremene mjere iz čl. 344. st. 1. Ovršnog zakona, odnosno postojanja opasnosti, ističe se kako je tražbina predlagatelja osiguranja pomorski privilegij. Naime, potraživanje predlagatelja osiguranja temelji se na neplaćenim računima za lučke pristojbe, a koje potraživanje je, temeljem odredbe članka 241. stavka 1. točke 4. Pomorskog zakonika (NN 181/2004, 76/2007, 146/2008, 61/2011, 56/2013, 26/2015, 17/19), osigurano pomorskim privilegijem na brodu i za koje potraživanje je, u skladu s odredbom čl. 953. st. 2. Pomorskog zakonika, moguće privremeno zaustavljanje broda.

Opasnost da će, bez izdavanja mjere osiguranja privremenim zaustavljanjem broda, predlagateljeva tražbina biti nenaplaćena sadržana je u vrlo kratkom roku zastare privilegija jer, u skladu s odredbom čl. 246. st. 1. točkom 2. Pomorskog zakonika, protekom roka od godine dana od dana nastanka tražbine, prestaje privilegij predlagatelja osiguranja. Stoga, postoji stvarna opasnost da predlagatelj osiguranja bude uskraćen za svoja potraživanja. Dakle, da bi predlagatelj osiguranja, kao privilegirani vjerovnik, sačuvao privilegij, on mora zaustaviti brod te poduzeti daljnje postupke koji će dovesti do prisilne prodaje broda, odnosno pokrenuti parnicu i ovršni postupak sudske prodaje broda TULJAN. Određivanjem tražene mjere osiguranja prestaje teći rok za prestanak privilegija, kako je određeno člankom 247. stavak 2. Pomorskog zakonika.

Posebno se ističe, kako prilikom zaustavljanja brodova u cilju realizacije pomorskog privilegija nije potrebno učiniti vjerojatnom opasnost u smislu odredbe čl. 344. st. 1. Ovršnog zakona i to stoga što je zaustavljanje broda u funkciji ostvarenja pomorskog privilegija, na koji vjerovnik ima pravo neovisno o tome postoji li opasnost da će dužnik spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati. Takav stav izražen je u Rješenju Visokog trgovačkog suda RH posl.br. Pž-6040/2018 od 9. studenoga 2018. godine.

V. Uslijed svega navedenog, predlagatelj osiguranja predlaže sudu donijeti sljedeće:

R J E Š E N J E

I. Radi osiguranja potraživanja predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja u iznosu od 2.313,38 EUR-a sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos 239,85 EUR-a od 27.12.2025. pa do isplate,
- na iznos 208,90 EUR-a od 31.1.2026. pa do isplate,
- na iznos 224,37 EUR-a od 26.2.2026. pa do isplate,
- na iznos 239,85 EUR-a od 27.3.2026. pa do isplate,
- na iznos 216,64 EUR-a od 1.5.2026. pa do isplate,
- na iznos 239,85 EUR-a od 30.5.2026. pa do isplate,
- na iznos 232,11 EUR-a od 25.6.2026. pa do isplate,
- na iznos 232,11 EUR-a od 31.7.2026. pa do isplate,
- na iznos 239,85 EUR-a od 31.8.2026. pa do isplate,
- na iznos 239,85 EUR-a od 1.10.2026. pa do isplate,

po stopi zateznih kamata koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, određuje se

privremena mjera

zaustavljanja i zabrane isplovljenja broda imena TULJAN, NIB: 10421, zastave: Hrvatska, luke upisa: Split, materijal gradnje: drvo, bruto tonaže: 100,00, duljine preko svega: 25,79 m, širine: 6,45 m, visine: 3,31 m, vrste poriva: motor s unutarnjim izgaranjem, ukupne snage: 465,00 kW, države, mjesta i godine gradnje: Hrvatska, Rijeka, 1949., iz luke Split, odnosno bilo koje druge luke u kojoj će biti zaustavljen.

II. Privremena mjera osiguranja traje do pravomoćnog okončanja ovršnog postupka radi naplate tražbine.

III. Privremenu mjeru provest će Lučka kapetanija Split, odnosno druga nadležna Lučka kapetanija, koja će brodu oduzeti isprave navedene u odredbi čl. 860. st. 1. točka 1. Pomorskog zakonika.

IV. Pravni lijek uložen protiv ovog rješenja ne odlaže provođenje rješenja (čl. 352. st. 3. Ovršnog zakona u vezi sa čl. 841. st. 5. Pomorskog zakonika).

V. Troškove održavanja broda za vrijeme zaustavljanja snosi protivnik osiguranja - vlasnik broda (čl. 960. st. 1. Pomorskog zakonika).

VI. Nalaže se predlagatelju osiguranja da protiv protivnika osiguranja u roku od 15 dana pokrene parnični ili drugi postupak radi opravdanja privremene mjere i o tome obavijesti sud.

Predlagatelj osiguranja:

Ravnatelj
Vice Mihanović

VICE MIHANOVIĆ

Digitalno potpisao:
VICE MIHANOVIĆ
Datum: 2026.10.06
11:11:27 +02'00'